

BIÊN BẢN
HỌP HỘI ĐỒNG CHẤM ĐỀ ÁN TỐT NGHIỆP THẠC SĨ

Căn cứ quyết định số Quyết định số 1098/QĐ-HV ngày 26 tháng 06 năm 2025 của Giám đốc Học viện Công nghệ Bưu chính Viễn thông về việc thành lập Hội đồng chấm đề án tốt nghiệp thạc sĩ. Hội đồng đã họp vào hồi.....9.....giờ.....10.....phút, ngày 19 tháng 07 năm 2025 tại Học viện Công nghệ Bưu chính Viễn thông để chấm đề án tốt nghiệp thạc sĩ cho:

Học viên: **Vương Việt Hùng**

Tên đề án tốt nghiệp: **Phát hiện và nhận diện hành vi qua video ứng dụng trong giám sát phòng thực hành**

Chuyên ngành: **Hệ thống thông tin**

Mã số: **8480104**

Các thành viên của Hội đồng chấm đề án tốt nghiệp có mặt:5...../ 05

TT	HỌ VÀ TÊN	TRÁCH NHIỆM TRONG HĐ	GHI CHÚ
1	PGS.TS. Lê Hữu Lập	Chủ tịch	
2	TS. Đinh Trường Duy	Thư ký	
3	PGS.TS. Nguyễn Long Giang	Phản biện 1	
4	PGS.TS. Phạm Văn Cường	Phản biện 2	
5	TS. Nguyễn Chí Thành	Ủy viên	

Các nội dung thực hiện:

1. Chủ tịch Hội đồng điều khiển buổi họp. Công bố quyết định của Giám đốc Học viện Công nghệ Bưu chính Viễn thông về việc thành lập Hội đồng chấm đề án tốt nghiệp thạc sĩ.
2. Người hướng dẫn khoa học hoặc thư ký đọc lý lịch khoa học và các điều kiện bảo vệ đề án tốt nghiệp của học viên. (có bản lý lịch khoa học và kết quả các môn học cao học của học viên kèm theo).
3. Học viên trình bày tóm tắt đề án tốt nghiệp.
4. Phản biện 1 đọc nhận xét (có văn bản kèm theo)
5. Phản biện 2 đọc nhận xét (có văn bản kèm theo)

6. Các câu hỏi của thành viên Hội đồng:

Giải thích qua trình tái huấn luyện và tinh chỉnh các tham số cho mô hình YOLO?
Làm rõ các bài toán cần giải quyết và bộ dữ liệu sử dụng cho mỗi bài toán

7. Trả lời của học viên:

Học viên thảo luận và trả lời câu hỏi của Hội đồng
Học viên tiếp thu ý kiến và bổ sung sửa

8. Thư ký đọc nhận xét về quá trình thực hiện đề án tốt nghiệp của học viên (có văn bản kèm theo).

9. Hội đồng họp riêng:

- Bầu Ban kiểm phiếu:

1. Trưởng Ban kiểm phiếu: PGS.TS. Phạm Văn Cảnh
2. Ủy viên Ban kiểm phiếu: TS. Đinh Trường Duy
3. Ủy viên Ban kiểm phiếu: PGS.TS. Nguyễn Long Giang

- Hội đồng chấm đề án tốt nghiệp bằng bỏ phiếu kín.

- Ban kiểm phiếu làm việc:

- Trưởng Ban kiểm phiếu báo cáo kết quả kiểm phiếu (có Biên bản họp Ban kiểm phiếu kèm theo)

- Điểm trung bình của đề án tốt nghiệp: 6,4

Kết luận:

1. Các nội dung cần chỉnh sửa, hoàn thiện sau bảo vệ đề án tốt nghiệp:

- Cần chỉnh sửa lại theo nhận xét của phản biện
- làm rõ mục tiêu của đề tài, làm rõ triển khai
- Mô tả chi tiết rõ hình, hàm số, các bước luận luận, đồ thị
- Cần làm rõ việc tích hợp rõ hình và hệ thống theo đại lượng biến thiên
- Viết lại phần tích hợp hệ thống
- Chỉnh sửa lại bố cục của đề án

2. Đề nghị Học viện công nhận (hoặc không) và cấp bằng (hoặc không) thạc sĩ cho học viên:

Vương Việt Hùng

3. Đề án tốt nghiệp có thể phát triển thành đề tài nghiên cứu cho

NCS.....

Buổi làm việc kết thúc vào 9g 55... cùng ngày.

Chủ tịch



PGS.TS. Lê Hữu Lập

Thư ký



TS. Đinh Trường Duy

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
=====

BẢN NHẬN XÉT ĐỀ ÁN TỐT NGHIỆP THẠC SĨ
(Dùng cho người phản biện)

Tên đề án: Phát hiện và nhận diện hành vi qua Video ứng dụng trong giám sát phòng thực hành

Chuyên ngành: Hệ thống thông tin

Mã số: 8.48.01.04

Họ và tên học viên: Vương Việt Hùng

Họ và tên người nhận xét: PGS.TS. Nguyễn Long Giang

Cơ quan công tác: Viện Công nghệ thông tin, Viện Hàn Lâm KH&CN Việt Nam

Số điện thoại: 0904739189

Email: nlgiang@ioit.ac.vn

NỘI DUNG NHẬN XÉT

1. Cơ sở khoa học và thực tiễn, sự cần thiết lựa chọn đề tài

Đề án giải quyết bài toán phát hiện và nhận diện hành vi từ dữ liệu video bằng mô hình học sâu YOLOv5, trên cơ sở đó ứng dụng trong giám sát phòng thực hành. Chủ đề nghiên cứu của đề án có ý nghĩa khoa học và thực tiễn.

2. Nội dung của đề án, các kết quả đã đạt được

Đề án đã đạt được kết quả chính như sau:

- 1) Ứng dụng mô hình YOLOv5 phát hiện đối tượng (khuôn mặt) và nhận dạng hành vi từ dữ liệu VIDEO
- 2) Xây dựng, thử nghiệm, đánh giá hệ thống quản lý, giám sát phòng thực hành có ứng dụng mô hình phát hiện, nhận dạng hành vi

Tuy nhiên, các đóng góp và các kết quả của đề án chưa rõ ràng cả về Phương pháp giải quyết bài toán phát hiện đối tượng, nhận dạng hành vi bằng YOLO cũng như hệ thống quản lý phòng thực hành ứng dụng mô hình được phát triển. Chi tiết được mô tả ở phần sau.

3. Những vấn đề học viên cần chỉnh sửa, bổ sung

- Rà soát, chỉnh sửa đề án về trình bày. Nhìn chung trình bày các đề mục khá sơ sài, chưa có trích dẫn tài liệu tham khảo. Các hình vẽ chụp hình ảnh quá to và bị vỡ hình (Hình 0-1, 0-2, 0-3...)

- Cấu trúc lại phần trình bày chương mục cho hợp lý, coi phần mô hình là quan trọng và phần xây dựng hệ thống là mục nhỏ

- Phần trình bày mô hình giải quyết bài toán ứng dụng YOLO, cần viết lại cho rõ ràng để làm rõ: bài toán cần giải quyết (phát hiện khuôn mặt/nhận dạng hành vi gì? Hay phát hiện bình thường/bất thường), với mỗi bài toán làm rõ đầu vào/đầu ra, đặc tả rõ ràng dữ liệu và bộ dữ liệu được sử dụng (thu thập hay bộ dữ liệu có sẵn), quy trình gán nhãn, làm rõ mô hình với mỗi bài toán, đặc tả các tham số thử nghiệm

- Phần mô tả hệ thống cần chỉnh sửa lại: mô tả cô đọng các chức năng/không để phụ lục, cần đặc tả rõ chức năng nào phát hiện/nhận diện hành vi ?

4. Kết luận

- Đề nghị học viên chỉnh sửa, bổ sung luận văn theo góp ý.

Câu hỏi: 1) Làm rõ các bài toán cần giải quyết và bộ dữ liệu sử dụng cho mỗi bài toán ?

Hà Nội, ngày 14 tháng 07 năm 2025

XÁC NHẬN CỦA CƠ QUAN

NGƯỜI NHẬN XÉT



Nguyễn Long Giang

NHẬN XÉT CỦA NGƯỜI PHẢN BIỆN

Tên đề tài: Phát hiện và nhận diện hành vi qua video ứng dụng trong giám sát phòng thực hành

Chuyên ngành: Hệ thống Thông tin

Mã chuyên ngành: 8.48.01.04

Tên học viên: Vương Việt Hùng

Họ và tên người nhận xét: Phạm Văn Cường.....

Học hàm, học vị: PGS.TS.....

Chuyên ngành: Khoa học Máy tính

Nơi công tác: Học viện Công nghệ Bưu chính Viễn thông

NỘI DUNG NHẬN XÉT

I/ Cơ sở khoa học và thực tiễn, tính cấp thiết của đề tài:

Có ý nghĩa thực tế trong các ứng dụng giám sát thực hành, thi cử, bảo đảm chất lượng đào tạo.

II/ Về nội dung, chất lượng của luận văn, kết quả đạt được:

- Luận văn được chia thành 4 chương với 69 trang. Các chương được cấu trúc phù hợp với đề cương; Chương 1 trình bày tổng quan về bài toán xác định hành vi; Chương 2 trình bày về mô hình YOLO và một số độ đo đánh giá; chương 3 trình bày về phân tích và thiết kế hệ thống; chương 4 trình bày về cài đặt và thử nghiệm hệ thống.

III/ Những điểm chưa nhất trí:

Luận văn được trình bày còn lan man mà chưa làm nổi bật trọng tâm. Chương 1 & 2 nên gộp lại với nhau và nên bổ sung các nghiên cứu liên quan về nhận diện hành vi. Chương 3 cần bổ sung thiết kế kiến trúc và thiết kế giao diện của hệ thống. Chương 4 phân tích các kết quả thử nghiệm còn sơ sài, chưa đánh giá được mô hình nhận diện hành vi. Nhìn chung các kết quả còn nhiều hạn chế. có nhiều lỗi chính tả, gõ máy;

Câu hỏi:

1. Em trình bày lại quá trình tái huấn luyện và tinh chỉnh các tham số cho mô hình YOLO?

III/ Kết luận:

Đồng ý cho phép học viên được bảo vệ luận văn tốt nghiệp.

Hà Nội, ngày 15 tháng 7 năm 2025

Người nhận xét



Phạm Văn Cường