HỌC VIỆN CÔNG NGHỆ BƯU CHÍNH VIỄN THÔNG

PHẠM NGỌC NHƯ QUỲNH

ĐỀ ÁN THẠC SĨ QUẢN TRỊ KINH DOANH

(Theo định hướng ứng dụng)

HỌC VIỆN CÔNG NGHỆ BƯU CHÍNH VIỄN THÔNG

PHẠM NGỌC NHƯ QUỲNH

QUẢN TRỊ RỦI RO TRONG HOẠT ĐỘNG NHẬP KHẨU TẠI CÔNG TY TNHH AVANTA DIAGNOSTICS

CHUYÊN NGÀNH : QUẢN TRỊ KINH DOANH
MÃ SỐ : 8.34.01.01

ĐỀ ÁN TỐT NGHIỆP THẠC SĨ QUẢN TRỊ KINH DOANH
(Theo định hướng ứng dụng)

NGƯỜI HƯỚNG DẪN KHOA HỌC: PGS.TS NGUYỄN VĂN HẬU

HÀ NỘI - 2025

15% Tính tương đồng nói chung

Tổng cộng của tất cả các kết quả trùng khớp, bao gồm cả các nguồn trùng lặp, cho mỗi c...

Nguồn hàng đầu

13% Nguồn Internet
6% Ấn bản
11% Bài tập được nộp (bài của học sinh)

turnitin Trang 2/166 – Tổng quan về tính toàn vẹn ID bài nộp trn:oid:::1:3450577219

BỘ KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ
HỌC VIỆN CÔNG NGHỆ BƯU CHÍNH VIỄN THÔNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BÁO CÁO GIẢI TRÌNH
SỬA CHỮA, HOÀN THIỆN ĐỀ ÁN TỐT NGHIỆP THẠC SĨ

Họ và tên học viên: Phạm Ngọc Như Quỳnh .....

Chuyên ngành: Quản trị Kinh doanh.....

Khóa: 2023 đợt 2. .....

Tên đề tài: Quản trị rủi ro trong hoạt động nhập khẩu tại Công ty TNHH Avanta Diagnostic.

Người hướng dẫn khoa học: PGS.TS NGUYỄN VĂN HẬU.....

Ngày bảo vệ: 24/01/2025.....

Các nội dung học viên đã sửa chữa, bổ sung trong đề án tốt nghiệp theo ý kiến đóng góp của Hội đồng chấm đề án tốt nghiệp:

TT	Ý kiến hội đồng	Sửa chữa của học viên
1	- Học viên cần rà soát chỉnh sửa về hình thức theo quy định: mục đích, phạm vi nghiên cứu, bìa format, nguồn trích dẫn,…	- Đã rà soát và chỉnh sửa về hình thức theo quy định: mục đích, phạm vi nghiên cứu, bìa format, nguồn trích dẫn, (đặc biệt ở trang 6-7)…
2	- Viết lại khung lý thuyết đảm bảo tính logic giữa khung lý thuyết và phân tích thực trạng	Đã viết lại ở trang 41 - 42
3	- Trích dẫn nguồn đảm bảo độ tin cậy	Đã hoàn thiện và bổ sung ở trang 124,125,126

Hà Nội, ngày..... tháng .... năm 20...

Ký xác nhận của

CHỦ TỊCH HỘI ĐỒNG CHẤM ĐỀ ÁN	THƯ KÝ HỘI ĐỒNG	NGƯỜI HƯỚNG DẪN KHOA HỌC	HỌC VIÊN
PGS.TS. Nguyễn Thị Minh An	TS. Trần Anh Tuấn	PGS.TS. Nguyễn Văn Hậu	Phạm Ngọc Như Quỳnh

BỘ KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ
HỌC VIỆN CÔNG NGHỆ BƯU CHÍNH VIỄN THÔNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BIÊN BẢN
HỌP HỘI ĐỒNG CHẤM ĐỀ ÁN TỐT NGHIỆP THẠC SĨ

Căn cứ quyết định số Quyết định số 3299/QĐ-HV ngày 26 tháng 12 năm 2025 của Giám đốc Học viện Công nghệ Bưu chính Viễn thông về việc thành lập Hội đồng chấm đề án tốt nghiệp thạc sĩ. Hội đồng đã họp vào hồi ..8..... giờ .15.. phút, ngày 24 tháng 01 năm 2025 tại Học viện Công nghệ Bưu chính Viễn thông để chấm đề án tốt nghiệp thạc sĩ cho:

Học viên: **Phạm Ngọc Như Quỳnh**

Tên đề án tốt nghiệp: **Quản trị rủi ro trong hoạt động nhập khẩu tại Công ty TNHH Avanta Diagnostics**

Ngành: **Quản trị kinh doanh** Mã số: 8.34.01.01

Các thành viên của Hội đồng chấm đề án tốt nghiệp có mặt: ..5...../ 05

TT	HỌ VÀ TÊN	TRÁCH NHIỆM TRONG HĐ	GHI CHÚ
1	**PGS.TS. Nguyễn Thị Minh An**	Chủ tịch	
2	**TS. Trần Anh Tuấn**	Thư ký	
3	**PGS.TS. Hà Văn Hội**	Phản biện 1	
4	**TS. Hồ Hồng Hải**	Phản biện 2	
5	**TS. Trần Thị Hòa**	Uỷ viên	

Các nội dung thực hiện:

1. Chủ tịch Hội đồng điều khiển buổi họp. Công bố quyết định của Giám đốc Học viện Công nghệ Bưu chính Viễn thông về việc thành lập Hội đồng chấm đề án tốt nghiệp thạc sĩ.
2. Người hướng dẫn khoa học hoặc thư ký đọc lý lịch khoa học và các điều kiện bảo vệ đề án tốt nghiệp của học viên (Có bản lý lịch khoa học và kết quả các môn học cao học của học viên kèm theo).
3. Học viên trình bày tóm tắt đề án tốt nghiệp.
4. Phản biện 1 đọc nhận xét (có văn bản kèm theo)
5. Phản biện 2 đọc nhận xét (có văn bản kèm theo)
6. Các câu hỏi của thành viên Hội đồng:

1/ Giải pháp nào được áp dụng cho DN trên thực tế

2/ Có nên thực hiện quản trị rủi ro và tiếp tục không?

7. Trả lời của học viên:

Học viên đã trả lời đầy đủ các câu hỏi về
cơ sở pháp lý triển khai thực hiện PN mới
và quy mô
Các vấn đề cần thực hiện trong quá trình nghiên cứu
thực tiễn khả thi

8. Thư ký đọc nhận xét về quá trình thực hiện đề án tốt nghiệp của học viên *(có văn bản kèm theo).*

9. Hội đồng họp riêng:

- Bầu Ban kiểm phiếu:
  1. Trưởng Ban kiểm phiếu: PGS.TS. Hồ Văn Hải
  2. Uỷ viên Ban kiểm phiếu: TS. Trần Thị Hoa
  3. Uỷ viên Ban kiểm phiếu: TS. Hồ Hồng Hải
- Hội đồng chấm đề án tốt nghiệp bằng bỏ phiếu kín.
- Ban kiểm phiếu làm việc:
- Trưởng Ban kiểm phiếu báo cáo kết quả kiểm phiếu *(có Biên bản họp Ban kiểm phiếu kèm theo)*
- **Điểm trung bình của đề án tốt nghiệp:** 8,0

Kết luận:

1. Các nội dung cần chỉnh sửa, hoàn thiện sau bảo vệ đề án tốt nghiệp:

1. Học viên cần rà soát chỉnh sửa về hình thức theo quy định
mục tiêu, phạm vi NC, bố cục người tham khảo
2. Viết lại Chương 1 thuyết minh rõ hơn cơ sở lý luận
giữa Chương lý thuyết với phần thực trạng
3. Tổng kết lại quá trình khảo sát tác giả

2. Đề nghị Học viện công nhận (hoặc không) và cấp bằng (hoặc không) thạc sĩ cho học viên: Phạm Ngọc Như Quỳnh

3. Đề án tốt nghiệp có thể phát triển thành đề tài nghiên cứu cho NCS: Không

Buổi làm việc kết thúc vào 9h cùng ngày.

Chủ tịch	**Thư ký**
PGS.TS. Nguyễn Thị Minh An	**TS. Trần Anh Tuấn**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BẢN NHẬN XÉT ĐỀ ÁN TỐT NGHIỆP THẠC SĨ

(Dùng cho người phản biện)

Tên đề tài đề án tốt nghiệp: *Quản trị rủi ro trong hoạt động nhập khẩu tại Công ty TNHH Avanta Diagnostics*

Chuyên ngành: Quản trị kinh doanh

Mã chuyên ngành: 8340101

Họ và tên học viên: Phạm Ngọc Như Quỳnh

Họ và tên người nhận xét: Hà Văn Hội

Học hàm, học vị: Phó Giáo sư, tiến sỹ

Chuyên ngành: Quan hệ kinh tế quốc tế

Cơ quan công tác: Trường Đại học kinh tế - ĐHQGHN

Số điện thoại: 0913559235. E-mail: hoiktqt@gmail.com

NỘI DUNG NHẬN XÉT

I. Cơ sở khoa học và thực tiễn, tính cấp thiết của đề tài

Đề án tốt nghiệp được xây dựng trên cơ sở khoa học rõ ràng, thể hiện qua việc hệ thống hóa tương đối đầy đủ các vấn đề lý luận về quản trị rủi ro trong hoạt động nhập khẩu, bao gồm: khái niệm, vai trò, quy trình, các loại rủi ro và nội dung quản trị rủi ro tại doanh nghiệp.

Cấu trúc Chương 1 cho thấy học viên đã tiếp cận đề tài một cách có hệ thống, kết hợp giữa cơ sở lý luận, cơ sở pháp lý và cơ sở thực tiễn, phù hợp với yêu cầu của một đề án tốt nghiệp chuyên ngành kinh tế - quản trị.

Về mặt thực tiễn, đề tài có tính cấp thiết cao, xuất phát từ bối cảnh hoạt động nhập khẩu ngày càng chịu tác động mạnh của biến động thị trường quốc tế, rủi ro logistics, rủi ro tỷ giá, rủi ro pháp lý và rủi ro chuỗi cung ứng. Đối với Công ty TNHH Avanta Diagnostics - doanh nghiệp hoạt động trong lĩnh vực nhập khẩu thiết bị, vật tư chẩn đoán y tế - việc quản trị rủi ro trong nhập khẩu càng trở nên quan trọng do đặc thù ngành hàng có yêu cầu cao về tiêu chuẩn kỹ thuật, thời gian giao hàng và tuân thủ pháp luật. Do đó, đề tài không chỉ có ý nghĩa học thuật mà còn mang giá trị ứng dụng thực tiễn rõ nét.

II. Nội dung của đề án tốt nghiệp và các kết quả đã đạt được

Về nội dung, đề án được kết cấu hợp lý thành ba chương, bám sát mục tiêu và phạm vi nghiên cứu đã xác định.

Chương 1 đã hệ thống hóa tương đối đầy đủ cơ sở lý luận, pháp lý và thực tiễn về quản trị rủi ro trong hoạt động nhập khẩu, tạo nền tảng khoa học cho việc phân tích thực trạng và đề xuất giải pháp ở các chương sau.

Chương 2 tập trung phân tích thực trạng quản trị rủi ro trong hoạt động nhập khẩu tại Công ty TNHH Avanta Diagnostics. Học viên đã mô tả tương đối rõ quy trình nhập khẩu, nhận diện các nhóm rủi ro, xây dựng và đánh giá ma trận rủi ro, đồng thời phân tích mức độ ảnh hưởng của rủi ro đến hoạt động nhập khẩu của doanh nghiệp. Trên cơ sở đó, đề án đã chỉ ra các ưu điểm, hạn chế và nguyên nhân trong công tác quản trị rủi ro của công ty.

Chương 3 đề xuất định hướng và các giải pháp hoàn thiện quản trị rủi ro trong hoạt động nhập khẩu tại doanh nghiệp. Các giải pháp được xây dựng dựa trên thực trạng đã phân tích, có tính khả thi và phù hợp với điều kiện hoạt động của công ty, trong đó chú trọng đến việc chuẩn hóa quy trình nhận diện và đánh giá rủi ro.

Nhìn chung, đề án đã đạt được các mục tiêu nghiên cứu đề ra, kết hợp giữa phương pháp nghiên cứu định tính và định lượng, thể hiện khả năng vận dụng kiến thức lý luận vào phân tích thực tiễn doanh nghiệp và đề xuất giải pháp quản trị.

III. Những vấn đề cần giải thích thêm

Bên cạnh các kết quả đạt được, đề án vẫn còn một số nội dung cần học viên làm rõ hoặc giải thích thêm, cụ thể:

- Giải thích lý do lựa chọn đề tài chưa thuyết phục. Trong phần giải thích lý do cần nêu rõ: Hoạt động nhập khẩu ngày càng phức tạp, tiềm ẩn nhiều rủi ro trong bối cảnh hội nhập kinh tế quốc tế; Quản trị rủi ro nhập khẩu có vai trò quan trọng đối với hiệu quả kinh doanh và năng lực cạnh tranh của doanh nghiệp; Đặc thù nhập khẩu thiết bị, vật tư y tế của Công ty TNHH Avanta Diagnostics đòi hỏi yêu cầu cao về quản lý rủi ro; Công tác quản trị rủi ro trong hoạt động nhập khẩu tại doanh nghiệp còn tồn tại những hạn chế cần được nghiên cứu và hoàn thiện.

- Nội dung tổng quan tài liệu chỉ có 2 tài liệu là không có giá trị và cũng không rõ hình thức của tài liệu (Luận văn, Luận án, Đề tài….). Theo tôi, nên bỏ phần này vì với tính chất của Đề án tốt nghiệp cao học thì không cần tổng thuật tài liệu.

- Mục đích của đề án tốt nghiệp chưa rõ, cần viết lại.

- Phạm vi thời gian nên giải thích rõ lý do chọn năm 2022-2024.

- Số lượng tham vấn chuyên gia 20 không đủ độ tin cậy

- Cần làm rõ hơn căn cứ khoa học và thực tiễn trong việc lựa chọn các tiêu chí đánh giá rủi ro và mức độ ảnh hưởng của từng nhóm rủi ro;

- Phân tích ma trận rủi ro chủ yếu mang tính mô tả, cần giải thích sâu hơn cơ sở xác định mức độ rủi ro và tác động đến hiệu quả nhập khẩu;

- Một số giải pháp đề xuất cần được luận giải cụ thể hơn về điều kiện thực hiện và lộ trình triển khai trong thực tế doanh nghiệp.

IV. Kết luận

Tổng thể, đề án tốt nghiệp của học viên Phạm Ngọc Như Quỳnh là một công trình nghiên cứu đạt yêu cầu về nội dung, kết cấu và phương pháp tiếp cận, có tính khoa học và tính thực tiễn. Đề án thể hiện sự nghiêm túc trong nghiên cứu, khả năng phân tích và tổng hợp vấn đề, đồng thời có giá trị tham khảo đối với công tác quản trị rủi ro trong hoạt động nhập khẩu tại doanh nghiệp.

Đồng ý cho phép học viên bảo vệ đề án tốt nghiệp tại Học viện công nghệ bưu chính viễn thông.

Hà Nội, ngày 24 tháng 01 năm 2026.

NGƯỜI NHẬN XÉT

PGS.TS. Hà Văn Hội

HỌC VIỆN BƯU CHÍNH VIỄN THÔNG
Khoa Sau Đại Học

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHẬN XÉT ĐỀ ÁN THẠC SĨ

Tên đề tài: Quản trị rủi ro trong hoạt động XNK tại công ty Avanta Diagnostics
Chuyên ngành: Quản trị kinh doanh
Cao học viên: *Phạm Ngọc Như Quỳnh*
Người nhận xét: *TS. Hồ Hồng Hải*
Chuyên Ngành: Tài chính và Quản trị
Cơ quan công tác: Trường đại học VinUni

Cơ sở khoa học và thực tiễn, tính cấp thiết của đề tài

- Hoạt động nhập khẩu ngày càng tiềm ẩn nhiều rủi ro do biến động chính sách, thị trường và chuỗi cung ứng toàn cầu. Doanh nghiệp vừa và nhỏ trong lĩnh vực thiết bị y tế tại Việt Nam thường đối mặt với rủi ro XNK do chính sách và thị trường có nhiều thay đổi. Vì vậy, nghiên cứu quản trị rủi ro trong hoạt động nhập khẩu tại Công ty TNHH Avanta Diagnostics là cần thiết và có ý nghĩa thực tiễn.
- Nội dung đề tài: Thuộc lĩnh vực quản trị rủi ro trong kinh doanh, phù hợp chuyên ngành QTKD

Nội dung, chất lượng của đề án, các kết quả đã đạt được

- Nội dung: Đề án tập trung phân tích có hệ thống các rủi ro trong hoạt động nhập khẩu tại Công ty TNHH Avanta Diagnostics, bám sát đặc thù ngành thiết bị y tế.
- Chất lượng: Nghiên cứu được thực hiện nghiêm túc, có cơ sở lý luận rõ ràng, dữ liệu thực tiễn tương đối tin cậy và phương pháp phân tích phù hợp. Tác giả có thực hiện tham vấn 20 chuyên gia và cán bộ chủ chốt của công ty, đa phần là nhân sự nội bộ, sau đó là đối tác logisics và nhân viên ngân hàng.
- Kết quả chính: Đề án đã chỉ ra các rủi ro trọng yếu và đề xuất nhóm giải pháp khả thi nhằm hoàn thiện công tác quản trị rủi ro nhập khẩu tại doanh nghiệp.

Những vấn đề cần chỉnh sửa/giải thích

Bổ sung khung lý thuyết về hoạt động quản trị rủi ro trong doanh nghiệp (Ví dụ COSO, 2017). Trang 64, bảng 2.2. đề cập đến ma trận rủi ro thì nằm trong khung lý thuyết hay của một tổ chức/công ty nào?

Mục 1.3 và 1.3.1. có tiêu đề gần giống nhau, chung một ý. Ngoài ra, 1.3.1. không trình bày về kết quả đạt được, hạn chế, nguyên nhân mà là mô hình quản trị rủi ro là gì? Hiệu quả hay không?... để xem công ty đang nghiên cứu có tiếp thu được gì không.

Các phần lý thuyết nên cắt bớt, co gọn, tránh viết lan man, chung chung để tránh bị nghi ngờ là do máy viết. Riêng chương 1 có hơn 50 trang, mất cân đối.

Bảng 2.2. số liệu về mức độ tác động và khả năng xảy ra, màu hiển thị rủi ro lấy từ nguồn nào?

Nếu xác định rủi ro tỷ giá cao thì cần có đồ thị biến động tỷ giá làm minh chứng.

2.2.3.1 không có gì mới so với phần đo lường rủi ro vi mô, vĩ mô, không có thông tin chi tiết, không số liệu.

Các ước tính thiệt hại tài chính, logistics, sai chứng từ, giảm chất lượng tổng thiệt hại khoảng 450 triệu, vậy có nên phòng ngừa không? Biện pháp phòng vệ rủi ro là gì?

Mô hình đánh giá rủi ro theo Coso 2017 có 6 bước: nhận diện, đo lường/đánh giá, ứng phó, điều chỉnh/kiểm soát, báo cáo. Vì vậy, nên bám sát khung này để đánh giá, thay vì đánh giá như mục 2.3. Mạnh, yếu, nguyên nhân. Mục 2.3 cũng chỉ có chữ, không có số liệu, thông tin chi tiết.

Rất ít bảng số liệu, số liệu liên quan trực tiếp đến quản trị rủi ro, các bảng nếu có thì không rõ nguồn gốc, không trích nguồn, không xác minh được.

Kết luận

Đề án có tính mới, đạt yêu cầu chung của một đề án thạc sỹ. Tôi đồng ý để học viên bảo vệ trước hội đồng và nếu bảo vệ thành công, học viên xứng đáng nhận được học vị Thạc sỹ của Trường.

Câu hỏi

Toàn bộ rủi ro dự tính thiệt hại khoảng 450 triệu, 3/4 là do tỷ giá không kiểm soát được thì nên ứng phó như thế nào?

Người nhận xét



HỒ HỒNG HẢI

LỜI CAM ĐOAN

Tôi xin cam đoan: Đề án tốt nghiệp với đề tài: *"Quản trị rủi ro trong hoạt động Nhập khẩu tại Công ty TNHH Avanta Diagnostics"* là công trình nghiên cứu của cá nhân tôi dưới sự hứng dẫn tận tình của PGS. TS Nguyễn Văn Hậu.

Các số liệu, kết quả nêu trong đề án tốt nghiệp là trung thực, đảm bảo tính khoa học, khách quan, và chưa từng được ai công bố trong bất kỳ công trình nào khác mà học viên biết. Toàn bộ tài liệu tham khảo, thông tin trích dẫn trong đề án tốt nghiệp được ghi nguồn gốc rõ ràng.

TÁC GIẢ



Phạm Ngọc Như Quỳnh

LỜI CẢM ƠN

Để hoàn thành đề án này, tôi xin gửi lời tri ân sâu sắc tới tập thể các thầy, cô giáo Học viện Công nghệ Bưu chính Viễn thông đã tận tình giảng dạy, truyền đạt kiến thức và tạo điều kiện thuận lợi cho tôi trong suốt quá trình học tập và nghiên cứu tại Học viện.

Đặc biệt, tôi xin bày tỏ sự biết ơn đặc biệt tới giảng viên hướng dẫn PGS.TS Nguyễn Văn Hậu đã tận tâm hướng dẫn, theo sát tiến trình nghiên cứu và đưa ra những góp ý quý giá giúp tôi vượt qua các khó khăn, hoàn thiện đề án một cách tốt nhất.

Xin được cảm ơn sự động viên và hỗ trợ từ phía gia đình, bạn bè, đồng nghiệp trong suốt thời gian thực hiện.

Mặc dù đã cố gắng nhiều song do kiến thức và kinh nghiệm thực tiễn của bản thân còn hạn chế, nên trong quá trình thực hiện không tránh khỏi những thiếu sót. Tôi rất mong nhận được sự đóng góp, nhận xét và chỉ dẫn thêm từ Quý Thầy cô để đề án được hoàn thiện hơn.

Trân trọng./.

HỌC VIÊN



Phạm Ngọc Như Quỳnh